

Verslag GMR: 25 mei 2020

Locatie: online via Teams

Aanwezig: Mark Kuper (MK), , Frank Cuppers (FC), Edwin Dohmen (ED), Marjon Gerris (MGe), Maria Gubbels-Korten (MG), Anouk Peeters (AP), Koen Kodde (KK), Marjo Knabben (MKn), Floor van Lith, (FL), Esther Rutten (ER), Imke Stals (IS), Selma Unal (SU), John Verstappen (JV), notulist Chantall Beljaars (CB)

Afgemeld: Kirsten Born (KB), Greg Buchardt (GB)

1	Opening en mededelingen:
	Het stond in de planning om het bestuursformatieplan in mei te agenderen, maar door de coronacrisis is dit proces vertraagd en wordt het 24 juni a.s. geagendeerd. Financiële en formatie gesprekken op schoolniveau kunnen wel plaatsvinden door directeuren, teams en MR'en. Het bovenschoolse deel wordt tijdig aangeboden aan de GMR. De PGMR heeft instemmingsrecht.
	Coronaperiode - FC - respect voor de teams op de scholen. Bewonderenswaardig hoeveel veerkracht ieder heeft getoond en het afstandsonderwijs heeft opgepakt. De ouders wordt om hun ervaringen gevraagd. ED – Graswinkel werkte al veel digitaal, dus de overgang was vrij soepel. KK geeft aan dat er snel geschakeld is. Er was een goede voorbereiding door de scholen en ook hier wordt de veerkracht als positief ervaren. Het contact met de leerkrachten werd gemist, maar er is alles aan gedaan om de verbinding met de leerlingen en ouders te behouden, bijv. door filmpjes en Facebook. Het volledig starten per 8 juni komt aan bod in de teams de komende week. A.s. woensdag komen er protocollen vanuit de PO raad. De verwachting is dat er voor fulltime onderwijs wordt gekozen. Het BMT gaat het vervolg a.s. donderdag verder bespreken tijdens het BMT. Met name de afscheidsmusical en de feedbackgesprekken met ouders en leerlingen zijn aandachtspunten.
	Vertrouwenspersoon – FC - vorig jaar is er een klachtenregeling vastgesteld. Tot nu toe was er een betrouwbare vertrouwenspersoon, maar helaas voldeed hij niet aan wet- en regelgeving. Samen met MeerderWeert is er gekozen voor een professionele vertrouwenspersoon, Trix van Rijn. Samen met MW wordt er een opleiding ingekocht, zodat iedere school een opgeleide contactpersoon krijgt. EQ actualiseert in 2023 het beleidsstuk klachtenregeling en zal dan de nieuwe afspraken meenemen. Wel worden medewerkers en ouders geïnformeerd over de nieuwe vertrouwenspersoon en afspraken.
	NT2 voortgang – FC - het plan is om voltijds NT2 onderwijs te gaan geven in de regio Weert, (Weert, Nederweert en Stramproy). Hierbij gebruikmakend van de expertise van medewerkers van de Koalaschool. Dit NT2 onderwijs is bedoeld voor kinderen van arbeidsmigranten, statushouders of expats in

	alle leeftijdsgroepen. Dit wordt gefinancierd uit de middelen die zijn gereserveerd uit de Koalaschool. Onderwijs en functies worden samengesteld uit medewerkers van de Koalaschool en medewerkers die op dit moment werkzaam zijn in het NT2 onderwijs.
2	Verslag 29-01-2020 (vaststelling)
	<i>Vragen en/of aanvullingen</i>
	<p>AP 4 blz. 3 – MK - beleidsstuk meldcode en kindermishandeling en de stand van zaken. Deze is klaar en kan geagendeerd worden in september. Algemeen een vraag over taakbeleid - stand van zaken en is dit nog besproken in het BMT? FC - evaluatie Cupella/taakbeleid staat geagendeerd op de agenda van het BMT voor dit schooljaar. Dit is vooral voor de PGMR belangrijk. Begin volgend schooljaar wordt het geagendeerd bij de GMR.</p> <p>AP 3 blz. 2 – MKn - wat hebben de scholen met de stakingsgelden gedaan? De uitgaven zijn divers, van opknappen teamkamer, extra inzet en vervanging. Dit wordt nog geïnventariseerd en z.s.m. bekend gemaakt.</p> <p>AP 3 blz. 2 – KK - meerjarenbegroting – SU en KK hebben vragen via de mail gestuurd. FC geeft aan dat hier naar gekeken wordt. We willen dit een volgende keer graag anders organiseren en structureren, zodat stukken tijdig doorgestuurd worden en vragen vooraf aan een overleg ingediend kunnen worden. MKn geeft aan dat er meer gebruik gemaakt kan worden van expertise van GMR leden. Dit is ook genotuleerd in het overleg van 29 januari jl. Voorbeelden zijn taakbeleid, financiële stukken of AVG.</p> <p>Algemeen een vraag van SU – Heeft de huidige situatie (coronacrisis) gevolgen voor de huidige begroting op het gebied van ICT. De verwachting is dat de werkelijke kosten hoger zullen zijn dan destijds begroot. Andere kosten zullen wellicht dalen, doordat er minder tot geen gebruik is gemaakt van de schoolgebouwen. De vraag is of er een vertaalslag gemaakt gaat worden en of de GMR dit in mag zien? FC geeft aan dat er gewerkt wordt met een kalenderjaar begroting. Bovenschools zal er bijgesprongen worden indien nodig op het gebied ICT, met name licenties. Dit wordt gedaan met de innovatiemiddelen die worden verdeeld over de scholen.</p>
	Het verslag van 29 januari 2020 is hierbij vastgesteld.
3	Samenwerkingsovereenkomst EQ MW 2020 Huurovereenkomst EQ MW 2020
	<i>Toelichting/advies</i>
	<p>Samenwerkingsovereenkomst – er wordt verrast gereageerd op een nieuwe samenwerkingsovereenkomst, zeker gezien het verleden en de sprake van fusie die destijds is afgewezen. MK - pagina 3 punt 5. Samenwerking intensiveren en formaliseren. De mening is dat het onvoldoende helder is wat er nu concreet wordt afgesproken. Er wordt een bepaalde mate van vrijblijvendheid ervaren. Er wordt bijv. gesproken over verkenning en onderzoek, maar welk onderzoek heeft plaatsgevonden en wat is er verkend, deze vragen blijven onbeantwoord. Bindende bepalingen worden gemist.</p> <p>FC geeft de context aan van het doel van deze overeenkomst. De reden dat het bestuurskantoor van Eduqua (EQ) gaat verhuizen naar de Beatrixlaan is een reden om het e.e.a. juridisch vast te leggen. Ook is er gekeken naar de constructie van Amenso en het dienstverband van medewerkers bij MeerderWeert (MW). Wanneer EQ de administratieve samenwerking met MW wilt opzeggen is dat met name voor MW risicovol op het gebied van</p>

financiële en personele zekerheid. De vorige samenwerkingsovereenkomst, uit 2015, bleek inhoudelijk onvoldoende te zijn om de samenwerking verder en intensiever voort te zetten. MW en EQ hebben een traject gevolgd samen met een jurist. De jurist heeft geadviseerd om een nieuwe samenwerkingsovereenkomst op te stellen, gevolgd door een tweetal deelopovereenkomsten, namelijk een huurovereenkomst en een Amenso overeenkomst. MW en EQ blijven samenwerken, maar gaan nu ook samenwonen in een gezamenlijk bestuurskantoor. Afspraken moeten gekaderd worden in een overeenkomst. Eigenlijk is het nog beter formaliseren van de samenwerking die er al is. Er is geen sprake van fusie. Er zijn twee verschillende stichtingen die samenwerken, maar nu ook samen in een gebouw gaan huizen. ER – Wat zijn de strakke afspraken? FC - Afbetalen van huur is een harde afspraak. Ook alle zaken rondom Amenso moeten afgestemd en vastgelegd worden, zaken zoals klachten, gesprekken cyclus etc. FL geeft aan dat er ook positieve gevolgen kunnen voortkomen uit samenwerking. Het verleden speelt met name parten in de emoties. Argwaan en gereserveerdheid wordt begrepen vanuit het verleden. Het mag gezien worden als een professionaliseringsstuk in de al bestaande samenwerking, maar vooral belangrijk nu wij samen in hetzelfde gebouw gaan werken. Voorstel van FC is dat een afvaardiging van de GMR kijkt naar deze overeenkomst. Dit kan samen met de voorzitter van de RvT. Wanneer gebruik wilt maken van dit voorstel, graag een berichtje naar FC. Ter aanvulling: de RvT heeft deze overeenkomst goedgekeurd.

Blz. 4 punt 2 – het synchroniseren van bestaand beleid. FC geeft aan dat er nog steeds verschillen zijn bij beide stichtingen. Deze willen we behouden en bewaken. Met deze zin wordt bedoeld dat je elkaar kunt bijstaan waar nodig, bijv. op het gebied van beleidsstukken. Het wiel hoeft niet telkens opnieuw uitgevonden te worden. MK vraagt om de aanvulling van deze zin ‘indien wenselijk voor beide partijen’ als advies van de GMR mee te nemen, zodat er geen uitleg meer nodig is. FC: De zin is aangepast in de definitieve versie: “Partijen gaan op basis van het bepaalde lid 1, in het bijzonder op de volgende domeinen c.q. deelgebieden samenwerken c.q. de bestaande samenwerking intensiveren...”

MKn - Art. 5 punt 2 – vlootshouw – vraagt om enige toelichting. FC - er zijn bijv. geschoolde gedragspecialisten of medewerkers met ambities op het gebied van leiderschap. Deze willen we graag bovenschouwen in beeld hebben. Een à twee keer per jaar gesprekken houden om te kijken waar ambities liggen. Als bestuur kunnen we dan keuzes maken om hierin te investeren d.m.v. bijv. scholing of participatie in netwerken, zodat medewerkers zich kunnen blijven ontwikkelen. Ook is er de vraag van MKn wie aan deze overeenkomst heeft gewerkt en hoe deze tot stand is gekomen. De beide bestuurders hebben samen met de jurist deze overeenkomst samengesteld. Vervolgens is het besproken met de directeuren en wordt de goedkeuring van de RvT gevraagd. Daarnaast wordt er gebruik gemaakt van het advies van de GMR.

KK - Art. 13 – de verregerende samenwerking start 1 juni voor onbepaalde tijd. Hoe kom je van elkaar af indien nodig? In art. 15 hst. 2 staat dat er maar een keer per jaar opgezegd kan worden met een opzegtermijn van een half jaar. KK heeft hier wat vraagtekens bij, want wanneer je de verbintenis wilt verbreken, duurt het 1,5 jaar voordat je uit elkaar kunt gaan. De vraag is hierbij, hoe vrijblijvend is deze samenwerking?

KK - Art. 16 punt 1 – alle financiële gevolgen die de andere partij heeft door de opzeggende partij kunnen verhaald worden op de opzeggende partij. Dit laatste is niet wenselijk. KK adviseert om dit, uit eigen belang, eruit te halen. De schadeloosheidstermijn is eindeloos. De schadeloosstellingstermijn is niet ingeperkt (art. 16 hst. 1). KK heeft hier een groot bezwaar tegen. FC neemt dit punt mee in overleg met de jurist a.s. woensdag en komt erop terug.

	<p>FC: “Er is gekozen voor een samenwerkingsovereenkomst voor onbepaalde tijd die jaarlijks kan worden opgezegd. Indien de overeenkomst positief wordt ervaren, kan die gewoon doorlopen. Zo niet, dan is opzeggen dus mogelijk. Alternatief is een overeenkomst voor bepaalde tijd met de mogelijkheid van (al dan niet) stilziggende verlenging. Dat vraagt om een discussie over de duur en de verplichte heroverweging om te verlengen. Bovendien zou dan een clause moeten worden opgenomen voor een tussentijdse beëindiging overeenkomstig artikel 15. M.a.w.: een tijdelijk karakter van de overeenkomst heeft geen toegevoegde waarde en past bovendien niet bij de wederzijdse intenties om de samenwerking uit te bouwen en te intensiveren: zie de overwegingen aan het begin van de overeenkomst.”</p> <p>Wat betreft eventuele schade: De eventuele schade, verschilt per deelgebied. Als hierover een regeling moet worden beschreven, dan is dat een onderdeel van de deelovereenkomst. Bijvoorbeeld in de huurovereenkomst van het bestuurskantoor gaat het om substantiële bedragen en is dat dus expliciet beschreven. Daar waar het op andere deelgebieden gaat over substantiële bedragen, is dat ook aan te bevelen. Moet dus per item worden bekeken. Indien de schade niet substantieel is, hoeft dat niet noodzakelijkerwijs te worden geregeld in een deelovereenkomst maar dient dit dus achteraf ‘naar behoren’ te worden opgelost.</p>
	<p><i>Huurovereenkomst</i> – KK vraagt om hoeveel m2 het gaat, dit i.v.m. het huurtarief. FC komt hierop terug: = 263 m2.</p> <p>KK - Pag. 4 – 4.2 - een vraag over de constructie van de betaling. Er komt elk jaar een factuur bovenop de eenmalige jaarlijkse betaling. Boekhoud technisch is dit waarschijnlijk niet helemaal in orde. Ook deze neemt FC mee, want het is inderdaad onduidelijk omschreven en wellicht feitelijk onjuist. SU geeft aan dat het waarschijnlijk een taalkundige fout is. KK - na 12 jaar stopt de huur en wordt er geen huur meer betaald. Dit roept vraagtekens op en dit dient beter vastgelegd te worden. FC komt ook hier op terug.</p> <p>FC: Artikel 4.3 is aan de huurovereenkomst toegevoegd: “Indien de looptijd als bepaald in artikel 3.1. van deze overeenkomst zonder opzegging verstrijkt en deze overeenkomst conform het bepaalde in artikel 3.2. voor onbepaalde tijd wordt verlengd, treden partijen tijdig, doch ruim voor 1 juni 2031, met elkaar in overleg over de huurprijs per 1 juni 2032 en volgende jaren. De nieuwe huurprijs wordt bepaald op basis van kostendekking en rekening houdend met de dan geldende feitelijke situatie, de aard van de samenwerking tussen beide stichtingen en ieders betrokkenheid bij het onderwijs.”</p>
	<p>Ieder gaat ermee akkoord dat antwoorden worden toegevoegd aan het verslag.</p>
<p>4</p>	<p>Professioneel statuut Eduqua - FC</p>
	<p>Voortgang / informatief</p>
	<p>De inspectie heeft het bestuur gewezen op de verplichting van het professioneel statuut. Voor de GMR is dit puur ter kennisgeving. Het is niet nodig om advies uit te brengen of instemming te verlenen. De vertaalslag vindt plaats op iedere school. Elke school schrijft een statuut op schoolniveau. Het advies is om dit in het eigen team, met de directeur en in de MR te bespreken. FC heeft een overall geschreven op bestuursniveau. De uitwerking hiervan vindt op iedere school plaats. De scholen hebben met het werkverdelingsplan al een groot deel van dit statuut samengesteld. Ieder kan zelf even navragen op de eigen school hoe het er nu voor staat, aangezien het 1 augustus 2020 klaar moet zijn.</p>

5	Mobiliteitsbeleid - FC
	Toelichting / mening vragend
	<p>Het mobiliteitsbeleid gaat samen met het functiebouwhuis. Alle functies worden getoetst, gewogen en eenduidig en in eenzelfde format geschreven. Beloofd is dat het per 1 juni klaar is. Van de GMR wordt instemming verwacht. Functiehuis kan uitgangspunt worden van mobiliteitsbeleid. Het mobiliteitsbeleid wordt vanaf dit schooljaar samen opgepakt met MW. Op dit moment is mobiliteit bij EQ nog vrijblijvend, maar hier mag over nagedacht worden hoe dit op termijn wellicht anders ingericht kan worden. Dit beleidsstuk wordt komend schooljaar geëvalueerd.</p> <p>MK vraagt zich af hoe dit werkt wanneer je bijv. voor twee besturen tegelijk gaat werken. FC geeft aan dat er bijv. met een detacheringsovereenkomst gewerkt kan worden. Je blijft dus voor een bestuur werken met de mogelijkheid om op termijn een aanstelling te krijgen bij een ander bestuur. Op dit moment is er een medewerker die met een dubbele overeenkomst werkzaam is. Zij werkt als bovenschools coördinator IOT.</p>
6	Rondvraag
	<p>MKn – compliment aan de organisatie om het op deze manier, online, te organiseren.</p> <p>JV – heeft de eerste twintig minuten gemist van deze online bijeenkomst en vraagt zich af of er nog is terug gekeken op afgelopen periode en dan met name over de verschillen hoe het op de scholen is gegaan. Op Molenakker is er een evaluatie verstuurd naar de ouders. Dit wordt als tip meegenomen door de andere leerkrachten en FC neemt het idee mee in het BMT.</p> <p>AP – samenwerkingsovereenkomst. Is het gevoel over fusie c.q. samenwerking bij MW hetzelfde als bij EQ? FC geeft aan dat een fusie op termijn best zou kunnen, maar op dit moment is het niet verstandig. Fusie moet niet door bestuurders beslist worden, maar moet vanuit het werkveld ontstaan. Het idee is dat er hetzelfde over gedacht wordt bij MW als bij EQ.</p> <p>FP – MR vraagt zich af wanneer het bestuursformatieplan klaar is. Dit wordt in juni geagendeerd. SU en KK mogen dit plan vooraf van de vergadering doorspitten. De formatieplannen op de scholen zijn al klaar en kunnen opgevraagd worden bij de directeur. De MR kan de formatieplannen op schoolniveau al oppakken. Wenselijk is dat de op- en aanmerkingen van de verschillende MR-en op het bestuursformatieplan terugkomen in de GMR.</p> <p>ED – vakantierooster. Het vakantierooster is vastgesteld in maart door de GMR. Er is geen sprake van extra lesweken of een kortere meivakantie. Wij gaan ervan uit dat dit vakantierooster gehandhaafd blijft.</p> <p>MGe – in Teams staan de documenten gerangschikt per overleg. Dit kan zo blijven. Voorafgaand aan een overleg en toevoeging van nieuwe documenten wordt een mail verstuurd.</p> <p>FC – fijn dat er goede inhoudelijke opmerkingen gegeven zijn. Hopelijk 24 juni weer een gebruikelijk overleg op een locatie, zodat het schooljaar goed afgesloten kan worden.</p>

6	Afsluiting
	MK sluit de vergadering om 21.40 uur.

Planning 2019-2020

Datum	Locatie	Onderwerpen
29-01-2020	Brede school Moesel	Jaarverslag GMR (instemming) Evaluatie samenwerking GMR en CvB Totaalbegroting Eduqua (instemming) Managementrapportage 1 (marap 1) (informatief) Meldcode kindermishandeling (informatief) AVG (privacyreglement H2, 3, 4, en 5) (instemming)
26-03-2020	BS st. Jozef Geannuleerd	Vakantierooster (advies) Professioneel statuut (informatief) Klokkenluidersregeling (instemming) Evaluatie protocollen/beleid Inspectierapport (informatief) Gedragscode leerkrachten (instemming) Taakbeleid (informatief)
21-04-2020	Markeent Geannuleerd	Thema-avond GMR – RvT – BMT Daarna apart met GMR (functiebouwhuis)
25-05-2020	Online via Teams	GMR Bestuursformatieplan volgend schooljaar incl. de financiële onderbouwing (instemming) Actuele informatie van Ondersteunings Planraad (wie nodigen we uit?) Exploitatieoverzicht 2019 (informatief) Accountantsverslag (informatief)

		Gezamenlijk jaarverslag van GMR en bestuur 2019 (GMR-deel is instemming)
24-06-2020	obs de Duizendpoot	Bestuursformatieplan volgend schooljaar incl. de financiële onderbouwing (instemming) Exploitatieoverzicht 2019 (informatief) Accountantsverslag (informatief) Gezamenlijk jaarverslag van GMR en bestuur 2019 (GMR-deel is instemming) Functiehuis (instemming) Evalueren activiteitenplan GMR/activiteitenplan komend schooljaar (incl. vergaderdata)
Schooljaar 2020-2021		Managementrapportage 2 (marap 2) (informatief) Tevredenheidsonderzoek (bestuursrapportage) – vanuit MR en terugkoppeling, wat gebeurt er met de informatie vanuit de enquêtes op de scholen. Taakbeleid/Cupella Klokkenluidersregeling (instemming) Evaluatie protocollen/beleid??? AVG – H8 (protocol email, ICT sociale media) AVG – H9 (handbook datalekken) uitvoering

Besluitenlijst

Datum	Onderwerp	Besluit
08-10-2019	AVG – aanmeldprocedure (H1)	Instemming
19-11-2019	AVG – fotobeleid (H7)	Instemming met voorwaarden
09-04-2020	Vakantierooster 2020-2021	Instemming

Actiepuntenlijst

Nr.	Datum vergadering	Agenda-punt	Actiepunt	Eigenaar	Status
1	09-09-2019	1	Vacature ouder + communiceren organisatie OPR voorleggen tijdens het BMT-overleg.	FC	Loopt
2	09-09-2019	3	AVG-beleid gedoseerd agenderen schooljaar 2019-2020	MK	Loopt
3	09-09-2019	4	Vragen over het exploitatieoverzicht beantwoorden.	SU -> Amenso via CB	Loopt
8	08-10-2019	6	Cupella agenderen bij het BMT van Eduquaat.	CB	loopt
11	19-11-2019	4	Fotobeleid – tekstueel aanpassen door werkgroep AVG. Verzoek doorsturen naar John.	CB	loopt
12	25-05-2020	3	Vragen over samenwerkings- en huurovereenkomst van KK beantwoorden.	FC	nieuw
13					