

Verslag GMR: 24 juni 2020

Locatie: online via Teams

Aanwezig: Mark Kuper (MK), Kirsten Born (KB), Frank Cuppers (FC), Edwin Dohmen (ED), Marjon Gerris (MGe), Maria Gubbels-Korten (MG), Anouk Peeters (AP), Koen Kodde (KK), Marjo Knabben (MKn), Floor van Lith, (FL), Esther Rutten (ER), Imke Stals (IS), Selma Unal (SU), John Verstappen (JV), notulist Chantall Beljaars (CB)

Afgemeld: Greg Buchardt (GB)

1	Opening en mededelingen:
	Vergoedingsregeling verhuis- en pensionkosten is een later ingekomen stuk. Indien er nog voldoende tijd over is, wordt deze besproken tussen agendapunt 4 en 5.
	AP – De cursussen MR zijn niet doorgedaan i.v.m. corona. Nieuwe data van de MR cursus + vervolgcursus zijn bekend. De eerste datum van de startcursus is 24 september. AP stuurt een mail naar de personeelsgeleding GMR, met het verzoek om deze door te sturen naar de MR-leden. Voor de vervolgcursussen zijn ook al nieuwe data gepland. Deze zijn al gecommuniceerd met de deelnemers die zich daarvoor hadden aangemeld afgelopen schooljaar.
2	Verslag 25-05-2020 (vaststelling)
	<i>Vragen en/of aanvullingen</i>
	Er zijn geen vragen over de later aangevulde antwoorden van FC. FC geeft aan dat dit een mooi voorbeeld is dat de input van de GMR een grote meerwaarde heeft en dat de informatie bruikbaar was, waardoor de overeenkomsten zijn aangepast en verbeterd. KK worstelt nog even met het inloggen in Teams en is daardoor nog niet online aanwezig. Vragen mogen nog aangeleverd worden, met voorkeur binnen een week, zodat voor de zomervakantie dit item afgerond kan worden.
	Het verslag van 25 mei 2020 is hierbij vastgesteld.
3	BFP met toelichting
	MK geeft aan dat het belangrijk is dat er met de MR-en ruggenspraak wordt gehouden over het school specifieke gedeelte. GMR heeft instemmingsrecht over het totale document, dus schoolniveau als ook bovenschools niveau.

<p>MKn vraagt om meer uitleg over het verschil tussen professioneel statuut en de formatie. Beiden staan namelijk los van elkaar. Ook voor de MR was het niet helemaal duidelijk.</p> <p>In het professioneel statuut staat hoe medewerkers/teamleden betrokken worden bij de besluitvorming wat betreft professionele ruimte en schoolbeleid (onderwerpen zoals professionalisering, besteding werkdruggelden, taakbeleid, taakbelasting, etc.) In het professioneel statuut van EQ staat dit precies beschreven. De formatie is puur de personeelsinzet (wie draait welke groep en/of heeft welke taak/functie?), de financiële onderbouwing en verantwoording daarvan op schoolniveau.</p>
<p>JV heeft een opmerking over een tabel die gaat over uitstroom. De tabel is vervangen, omdat deze inderdaad onjuist was. Het natuurlijk verloop blijft in evenwicht. De komende jaren wordt er niet veel vacatureruimte verwacht.</p>
<p>SU vraagt meer informatie over mobiliteit. Dit kan vrijwillige of verplichte mobiliteit zijn. Er is geen verplichte mobiliteit binnen EQ. Vrijwillige mobiliteit wordt gestimuleerd. FC geeft aan dat dit voor directeuren best een goed idee kan zijn. Leerkrachten kunnen ook binnen een school mobiel zijn.</p>
<p>Verder is er veel gesolliciteerd op de vacatures van MeerderWeert (MW) en Eduqua (EQ), ook door de leerkrachten uit de vervangerspool van EQ. Een tweede ronde kan betekenen dat we nog meer nieuwe medewerkers gaan kwijtraken aan MW. MGe vraagt zich af of de samenwerking met MW niet betekent dat we onze eigenheid steeds meer gaan verliezen. FC geeft aan dat dit een aandachtspunt is. Het is vrij logisch dat deze mensen gaan solliciteren ook wanneer er geen intensieve samenwerking zou zijn. Het moet voor EQ ook goed geregeld zijn in de toekomst. Het is een aandachtspunt binnen EQ.</p>
<p>ER geeft aan dat bij punt 2.2 iets niet klopt met de leeftijden, de zogenaamde GGL. Dit wordt aangepast en verbeterd.</p> <p>Bij obs de Graswinkel is een werkgroep Cupella opgericht. Nu blijkt dat er medewerkers zijn die te weinig of te veel uren maken in bepaalde taken. ER zou dit graag verder uitgezocht willen hebben. FC geeft aan dat taakbeleid/Cupella is geëvalueerd in het BMT. Eind september, tijdens de tweedaagse, wordt dit opnieuw geagendeerd. De evaluatie van afgelopen BMT wordt meegestuurd met dit verslag. Ook bij de GMR wordt dit geagendeerd.</p>
<p>KK geeft aan dat blijkt uit het financiële stuk, 2.6, dat EQ bijna de helft gaat interen op de reserves. Dit betekent dat EQ de komende vier jaar meer dan een miljoen verlies gaat draaien. KK geeft aan dat we ons hier terdege van bewust moeten zijn en vraagt zich af wat een normale reserve is voor een schoolbestuur. FC vraagt na wat hierin de normen zijn. Bijv. in een periode van vier maanden alle salarissen uit kunnen betalen. Antwoord volgt spoedig.</p>
<p>SU vraagt om de begroting nog is bijgesteld n.a.v. de extra ICT kosten. Dit n.a.v. haar vragen tijdens de vergadering van 25 mei jl. Deze is niet tussendoor bijgesteld omdat we werken met een jaarbegroting. Voor de begroting van 2021 wordt dit wel meegenomen. Dat zal medio november zijn. SU heeft nog geen tijd gehad voor het bestuderen van het BFP, maar kijkt hier uiterlijk deze week nog naar en stuurt, indien nodig, vragen toe naar FC.</p>
<p>MKn – heeft vragen naar MK gestuurd, maar deze zijn niet meegenomen. MK stuurt deze alsnog door naar FC. Wanneer er nog meer opmerkingen zijn, dan deze graag uiterlijk deze week verzenden naar FC.</p>
<p>De definitieve versie wordt, na aanpassing van bovenstaande wijzigingen, getekend door de voorzitter van de GMR en de voorzitter van het College van Bestuur.</p>
<p>FC vraagt wat de voorkeur heeft waar advies, instemming etc. te vermelden. Is het voldoende om dat in het verslag op te nemen of liever op een apart blad? Gekozen wordt voor een vermelding in het verslag.</p>

4 Vanuit de bestuurder
<p>IOT</p> <p>Er komt geen nieuw IOT, maar een IOT 2.0. In de nieuwe IOT willen we een coördinator en een kernteam met mensen uit de verschillende organisaties (SO/SBO) gaan samenstellen. In plaats van de inhuur van ambulante begeleiders elders de expertise uit de eigen geleding laten komen. Ook meer samenwerking met het Samenwerkingsverband PO Weert-Nederweert (SWV). Het SWV zal de gelden meer gaan investeren in Weert-Nederweert, zodat scholen dit meer zelf kunnen gaan organiseren en inrichten.</p>
<p>ER – blz. 9, er is nog geen besluit genomen over de inzet van ambulante begeleiders. Binnen EQ wordt er nog geen gebruik gemaakt van vaste ambulante begeleiders, dit heeft ook de voorkeur. Het blijft markt gestuurd en er kan door de school een aanvraag ingediend worden.</p> <p>FL – in de conclusie staat dat de IOT meer zichtbaar wordt op de scholen. Hoe wordt dit vorm gegeven? Er zijn intern verschillende expertises beschikbaar van medewerkers waar gebruik van gemaakt kan worden. Vraag moet geïnitieerd worden vanuit de scholen. Het doel is om meer intern op te lossen met expertises uit de eigen organisatie. De directeuren hebben op dit moment gesprekken met 22 medewerkers. Dit om de expertise te inventariseren. Claudia is coördinator hierin. Er komt nog concrete informatie naar de teamleden.</p> <p>MKn. vraagt om een bijlage waarin alle afkortingen die er gebruikt worden, verklaard worden. FC zorgt hiervoor. Is er een tijdsplan om ondersteuningsbehoefte in kaart te brengen. Hoe worden deze kinderen in beeld gebracht op school? Blz. 8 stap 1-2-3. Wellicht kan dit wat concreter ingevuld worden.</p> <p>AP – medewerkers die binnen EQ solliciteren op deze functies. Hoe gaat dit met de formatieplaatjes? Gaat dit tot formatieve problemen leiden? Na de 22 gesprekken wordt dit pas duidelijk. Het is een puzzel om dit formatief rond te krijgen. Verwachting is dat dit eenmalige actie is en dat dit jaarlijks wordt bijgehouden.</p>
<p>Nieuwkomers en NT2</p> <p>De bijlage die is meegestuurd is een conceptversie.</p> <p>AP blz. 6 inventarisatie aantal leerlingen. Wat is de interpretatie bij het begrip taalachterstand? Deze interpretatie kan namelijk op ieder school anders zijn. Waar liggen de criteria? De normen zijn per school verschillend. Welke kinderen zijn voltijds geschikt voor taalonderwijs? Er zijn grote verschillen in deze interpretatie per school. IS krijgt een rol in deze en gaat zichtbaar worden op de scholen als onafhankelijk medewerker. Zij gaat o.a. de hulpvraag van de scholen in kaart brengen. Elke casus wordt maatwerk. Dit samen in overleg met leerkracht, IB en ouders. Bij de basisscholen Aan de Bron en Markeent wordt een parttime taalklas ingericht (NT2). Bij BS de Kameleon een voltijds NT2 klas. AP geeft aan dat ook BS Moesel een VVE school is en ook in het lijstje van dit document hoort te staan.</p>
<p>FC verduidelijkt dat er twee aparte geldstromen zijn. De voltijds NT2 klas komt uit de reserves van de AZC school. In zes weken tijd, zijn er veel stappen gezet. Dit is het beleid en het voornemen om het te gaan organiseren. Het moet nog verder uitgewerkt worden. De financiële onderbouwing is nog in wording. Dit kan pas als de aantallen kinderen duidelijk zijn. Esther Nabben is projectleider. MGe geeft aan dat deze informatie ook in het IB-netwerk is besproken. Binnen het IB netwerk is het als een positieve ontwikkeling ontvangen en wordt het als een meerwaarde gezien voor de organisatie.</p>

	<p>SU – vragen over het stoppen van het AZC, is dit nu definitief? Het is definitief dat het AZC en ook de KoaLaschool gaat sluiten per nieuw schooljaar. SU vraagt zich of hiermee al rekening gehouden is in de begroting? FC legt uit dat de KoaLaschool een eigen begroting heeft. Hierin is dit al meegenomen. Dit project is volledig gefinancierd uit de KoaLa begroting.</p>
	<p>Dit concept gaat nog verder uitgewerkt worden. De ontwikkeling kan gevolgd worden binnen de GMR. Het plan komt terug bij BMT en GMR wanneer het definitief is. De verwachting is medio september. FL vraagt of dit soort conceptstukken al gedeeld worden binnen de teams. Directeuren hebben de taak om dit te communiceren met de teams. FC zal de communicatiestroom morgen terug laten komen bij het BMT.</p>
	<p>Funcctieboek Een externe bestuurder heeft het voorwerk gedaan en de bovenschoolse taken in kaart gebracht. Een officiële organisatie moet dit wegen en goedkeuren en de functies worden vergeleken met andere functies in Nederland. Op schoolniveau liggen de functies vast. Alleen de administratief medewerkers op schoolniveau zijn nog niet toegevoegd. Het profiel is leidend en niet meer het aantal leerlingen of schoolgrootte. Er zijn geen verschillen tussen MW en EQ op schoolniveau en bovenschools niveau. Dit is een concretere invulling van de landelijke cao. Er wordt nu nog geen instemming gevraagd. Dit komt na de zomervakantie terug.</p>
	<p>MG geeft aan dat op blz. 50 staat dat een IB'er geen lid mag zijn van een MR en GMR. Dit mag verwijderd worden. IS neemt deel aan de GMR als ouder van Molenakker. Mag zij wel nog deelnemen aan de GMR als medewerker van EQ. Dit levert wat discussie op, omdat het nog niet helder is of het contract vanuit MW of EQ opgesteld gaat worden. IS gaat navraag doen bij de vakbond. MKn – directeuren gaan dit bespreken met de teams.</p>
	<p>De GMR besluit tot instemming, met als voorwaarde dat bovenstaande wijzigingen worden aangepast. Het definitieve document wordt t.z.t. doorgestuurd naar de leden van de GMR.</p>
	<p>Extra toegevoegd agendapunt</p>
	<p>Vergoedingsregeling verhuis- en pensionkosten Dit stuk heeft meerdere besturen overvallen en is door het ministerie van OCW opgelegd. Instemming wordt gevraagd voor 1 augustus 2020. Dit is meer van toepassing voor besturen uit de randstad waar personeelstekort meer een issue is dan in deze regio. KK heeft tweeopmerkingen. Prijspeil art. 3, derde regel. Er wordt geen inflatie benoemd. Verder art. 5, lid a. 90% is een flauw percentage. Dit zou ook 100% mogen zijn. <i>Toevoeging: Dit bedrag is gekoppeld aan de belastingvrije vergoeding zoals vastgesteld door de belastingdienst. Dit wordt niet ieder jaar aangepast. In principe dienen alle regelingen toch iedere twee jaar op actualiteit bekeken te worden. Dan zou het bedrag aangepast kunnen worden als dit aan de orde is. Deze regeling zal naar verwachting ook niet vaak toegepast worden.</i></p>
	<p>De GMR besluit tot instemming met als voorwaarde dat bovenstaande vragen worden beantwoord en indien nodig wijzigingen worden aangepast . Het definitieve document wordt t.z.t. doorgestuurd naar de leden van de GMR.</p>

	Het jaarverslag en accountantsverslag 2019 is nog niet terug ontvangen. Er is dus helaas nog geen definitieve versie. Deze worden z.s.m. ter informatie meegestuurd. Vragen kunnen uiteraard alsnog ingediend worden.
5	Activiteitenplan en vergaderdata 2020-2021
	<p>Format is rondgestuurd. Een vergadering staat in de herfstvakantie gepland. Deze wordt verzet naar 28 oktober.</p> <p>AP is geen contactpersoon OPR lid. MK wijzigt dit.</p> <p>MK – er zijn geen kosten gemaakt door GMR in 2019.</p> <p>MGe – er bestaat een werkgroep taakbeleid. Is deze werkgroep nog van toepassing? Ook deze mag geschrapt worden uit het overzicht.</p> <p>MKn – vastgestelde notulen van de GMR worden geplaatst op de website van EQ. De MR kan hiernaar verwezen worden i.p.v. dat ieder de notulen doorstuurt per mail. Nieuwe GMR leden kunnen informatie vinden op de website van EQ i.p.v. een map uitreiken.</p> <p>In november is er een bijeenkomst tussen RvT en GMR, zonder MR-geleding en thema. AP vraagt om dit goed te communiceren met de MR. Zij zijn nu welkom in april i.p.v. november. In april een thema-avond met RvT-GMR-BMT-MR.</p>
	MK stuurt het nieuwe plan door met toevoegingen.
6	Rondvraag
	<p>ER – wilt haar taken bij de GMR overdragen aan een collega. Halverwege komend schooljaar wilt zij iemand meenemen om een periode mee te draaien.</p> <p>FC – is blij met het feit dat we als GMR weer mooi op koers zijn na de coronaperiode.</p> <p>IS – taalklas en ICT. Is er al nagedacht over hoe dit ICT technisch te regelen? Dit is al opgepakt door John Driessen en Peter vd Bosch.</p> <p>KB – vraagt om de stukken van dit overleg door te sturen via e-mail. Via Teams waren deze niet te vinden voor haar. CB verzorgt dit.</p> <p>MGe – er is op schoolniveau wat discussie over de (vrije) kermis dag, dit wordt nu een studiedag. De directeuren hebben samen besloten dat dit een studiedag wordt. Op de meeste scholen is dat al enkele jaren zo.</p> <p>MGe – jammer dat musicals op de scholen niet door mogen gaan. Dit is een gezamenlijk besluit geweest van MW en EQ. Bij de Uitkijktoren was dit, rekening houdend met de richtlijnen, wel mogelijk geweest. FC legt uit dat de richtlijn is ‘geen ouders binnen de schoolgebouwen’ en ‘gezondheid van medewerkers, leerlingen en ouders heeft prioriteit’. Vandaar dat dit besluit zo genomen is destijds.</p> <p>SU – hoe is de verhuizing bevallen naar Beatrixlaan 1? De lijntjes zijn kort, ieder loopt gemakkelijker bij elkaar binnen voor korte overlegmomentjes. Voor de samenwerking op bestuursniveau een groot voordeel.</p>
7	Afsluiting
	MK dankt ieder voor de inzet afgelopen schooljaar en wenst ieder een mooie zomervakantie toe.
	Hij sluit de vergadering om 21.55 uur.

Planning 2019-2020

Datum	Locatie	Onderwerpen
29-01-2020	Brede school Moesel	Jaarverslag GMR (instemming) Evaluatie samenwerking GMR en CvB Totaalbegroting Eduqua (instemming) Managementrapportage 1 (marap 1) (informatief) Meldcode kindermishandeling (informatief) AVG (privacyreglement H2, 3, 4, en 5) (instemming)
26-03-2020	BS st. Jozef Geannuleerd	Vakantierooster (advies) Professioneel statuut (informatief) Klokkenluidersregeling (instemming) Evaluatie protocollen/beleid Inspectierapport (informatief) Gedragscode leerkrachten (instemming) Taakbeleid (informatief)
21-04-2020	Markeent Geannuleerd	Thema-avond GMR – RvT – BMT Daarna apart met GMR (functiebouwhuis)
25-05-2020	Online via Teams	GMR Bestuursformatieplan volgend schooljaar incl. de financiële onderbouwing (instemming) Actuele informatie van Ondersteunings Planraad (wie nodigen we uit?) Exploitatieoverzicht 2019 (informatief) Accountantsverslag (informatief) Gezamenlijk jaarverslag van GMR en bestuur 2019 (GMR-deel is instemming)
24-06-2020	Online via Teams	Bestuursformatieplan volgend schooljaar incl. de financiële onderbouwing (instemming) Exploitatieoverzicht 2019 (informatief) Accountantsverslag (informatief)

		Gezamenlijk jaarverslag van GMR en bestuur 2019 (GMR-deel is instemming) Functiehuis (instemming) Evalueren activiteitenplan GMR/activiteitenplan komend schooljaar (incl. vergaderdata)
Schooljaar 2020-2021		Managementrapportage 2 (marap 2) (informatief) Tevredenheidsonderzoek (bestuursrapportage) – vanuit MR en terugkoppeling, wat gebeurt er met de informatie vanuit de enquêtes op de scholen. Taakbeleid/Cupella Klokkenluidersregeling (instemming) Evaluatie protocollen/beleid??? AVG – H8 (protocol email, ICT sociale media) AVG – H9 (handbook datalekken) uitvoering

Besluitenlijst

Datum	Onderwerp	Besluit
08-10-2019	AVG – aanmeldprocedure (H1)	Instemming
19-11-2019	AVG – fotobeleid (H7)	Instemming met voorwaarden
09-04-2020	Vakantierooster 2020-2021	Instemming
24-06-2020	Functieboek	Instemming met voorwaarden
24-06-2020	Vergoedingsregeling verhuis- en pensionkosten	Instemming met voorwaarden

Actiepuntenlijst

Nr.	Datum vergadering	Agenda-punt	Actiepunt	Eigenaar	Status
1	09-09-2019	1	Vacature ouder + communiceren organisatie OPR voorleggen tijdens het BMT-overleg.	FC	Loopt
2	09-09-2019	3	AVG-beleid gedoseerd agenderen schooljaar 2019-2020	MK	Loopt
12	25-05-2020	3	Vragen over samenwerkings- en huurovereenkomst van KK beantwoorden.	FC	nieuw
13	24-06-2020	1	Mail over de MR cursus doorsturen naar GMR leden en MR leden	AP en allen	nieuw
14	24-06-2020	3	Wijzigingen/aanpassingen in het BFP	FC	nieuw
15	24-06-2020	4	IOT – verzoek om een bijlage met verklaring van de afkortingen	FC	nieuw
16	24-06-2020	4	Nieuwkomers en NT2 – BS Moesel als VVE school vermelden in document.	FC	nieuw
17	24-06-2020	4	Nieuwkomers en NT2 – communicatiestroom bespreken met BMT	FC	nieuw
18	24-06-2020	4	Functieboek – tekst IB en lidmaatschap MR/GMR aanpassen.	FC	nieuw
19	24-06-2020	5	Activiteitenplan en verdagerdata – wijzigingen aanpassen in het document.	MK	nieuw