



stichting voor openbaar en
bijzonder primair onderwijs

Verslag GMR: 23 maart 2021

Locatie: Online via Teams

Aanwezig: Mark Kuper (MK), Kirsten Born (KB), Greg Buchardt (GB), Frank Cuppers (FC), Edwin Dohmen (ED), Robert-Jan Ensink (RE), Marjon Gerris (MGe), Maria Gubbels-Korten (MG), Anouk Peeters (AP), Marjo Knabben (MKn), Koen Kodde (KK), Floor van Lith (FL), Imke Stals (IS), Selma Unal (SU), John Verstappen (JV), notulist Chantall Beljaars (CB)

Afgemeld: Esther Rutten (ER)

1	Opening en mededelingen:
	GB sluit later aan bij het overleg.
	<i>Welkom aan Robert-Jan Ensink.</i> Hij komt een avond meeluisteren en gaat een keuze maken of hij per schooljaar 2021-2022 KB gaat vervangen namens de oudergeleding van het Dal.
	<i>Toelichting MKn – ICT initiatief 't Dal</i> MKn heeft het initiatief besproken op schoolniveau met de ICT-werkgroep. Binnenkort staat er een overleg gepland op bovenschools niveau. MKn houdt ons op de hoogte over het verloop.
	<i>Jaarverslag 2020 GMR</i> De keuze voor een jaarverslag per kalenderjaar voor GMR en op bestuursniveau is wettelijk bepaald. De MR mag dit op schooljaar houden. Het jaarverslag is hierbij akkoord.
	KK maakt een sprong naar de vragen die gesteld zijn door de GMR ten aanzien van de meerjarenbegroting. Hij heeft het verzoek om meer helderheid in de ICT kosten te krijgen. Bij een aantal vragen wordt gemeld dat de kosten vaak vrij ruim (te hoog/te laag) zijn ingeschat. Volgt hier nog een update op? FC geeft aan dat we als GMR, maar ook hijzelf op zoek zijn naar een goede modus en balans in efficiëntie. De huidige financiële verslagen zijn zeer uitgebreid en roepen veel vragen op bij de GMR. FC wilt graag met andere formats gaan werken waarin voor de neutrale lezer de informatie veel duidelijker wordt. Uiteraard kan er ter verduidelijking om specificaties gevraagd worden. Deze begroting is goedgekeurd in december jl. door de RvT



stichting voor openbaar en
bijzonder primair onderwijs

	<p>en is voorgelegd als advies aan de GMR. De duur van de processen rondom advies blijken soms lang te zijn. Transparantie vanuit de organisatie is belangrijk, de betrokkenheid vanuit de GMR is zeer fijn, maar we mogen opletten dat we niet verzanden in detail. Verder is het meer centraal aanleveren van vragen een pre. Ook mag er beter gekeken worden of er over een stuk een adviesrecht of instemmingsrecht gegeven mag worden. Sommige vragen kunnen ook met de schoolleider besproken worden.</p> <p>KK geeft aan dat er een regelmatig terugkomend punt is dat tot nu toe nog niet naar tevredenheid is toegelicht en dat is de ICT-begroting. De onderliggende onderbouwing wordt hierin gemist. SU – aandachtspunten op het gebied van ICT: zijn er genoeg middelen voor gereserveerd? Is er goed nagedacht over de fte's? MKn – bestaat of er ook een kascommissie is. FC geeft aan dat de accountant de volledige financiële controle houdt. MK – samenvattend, GMR kan meer op hoofdlijnen vragen stellen. Uiteraard kunnen er op detailniveau vragen gesteld worden, maar we mogen blijven opletten dat we niet in details verzanden. Organisatorisch kan dit meegenomen worden in het opstellen van de jaarplanning en van de agenda. Wanneer de RvT al goedkeuring heeft gegeven, dan zou het advies van de GMR wel wat korter en bondiger mogen zijn. Enkele GMR-leden met een specialisatie op financiën mogen zich in het vervolg buigen over financiële stukken en zij stellen een advies op.</p>
	20.00 uur GB sluit aan.
2	Verslag 27-01-2021 (vaststelling)
	<i>Vragen en/of aanvullingen</i>
	<p>MKn – AP 3 blz. 1 - AVG H8, wordt H8 nog eens geagendeerd? Over het punt privételefoon en beeldbellen is nog geen concrete afspraak gemaakt. De vraag wordt aan John gesteld.</p> <p>Actiepuntenlijst – punt 34, blz 9 – stavaza rondom de samenwerking 3-Hoven. Het proces is enige jaren geleden geïnitieerd. De drie bestuurders en de drie betrokken leidinggevendenden (Humankind, MeerderWeert en Eduquaat) komen op korte termijn met een opdracht om in het samenwerkingsproces concretere stappen te zetten. De komende weken gaan de MR'en zich erover buigen en ook staat het onderwerp op de agenda van de verschillende teams. Er wordt gekeken of het mogelijk is om het komende schooljaar de samenwerking te intensiveren. Zoals bekend komt er nieuwbouw aan voor de drie organisaties. De gesprekken met de gemeente zijn gaande en er wordt druk gezet op de voortgang.</p> <p>Het verslag van 27 januari 2021 is hierbij vastgesteld.</p>
3	Vanuit de bestuurder - FC
	Marap 1



stichting voor openbaar en
bijzonder primair onderwijs

	<p>Marap 1 is een informatief stuk voor RvT en GMR waarin de zeven strategische doelen uit het koersplan en de vervolgstappen en de resultaten van deze stappen beschreven worden. Ondanks de coronaperiode is er nagenoeg evenveel werk verricht als in een jaar zonder pandemie. Uit punt 2.1 blijkt dat door de lockdown en de sluiting van de scholen het afnemen en bespreken van tussen- en eindopbrengsten vertraging hebben opgelopen en zullen de komende maanden opnieuw opgepakt worden. In hoeverre is er sprake van stilstand in het leeraanbod? Hieruit volgen actiepunten, zoals hiaten in kaart brengen en worden d.m.v. groeps- en individuele plannen vastgelegd en evt. aangepast. Per school wordt er bekeken welke onderwerpen uit het jaarplan dit schooljaar nog aan de orde kunnen komen.</p>
	<p>Klokkenluidersregeling</p> <p>De verwachting van FC is dat instemming vandaag nog niet gegeven kan worden. Er zijn ook voor de leidinggevendenden nog wat onduidelijkheden. Er missen bijv. nog wat adresgegevens in het Huis. Ook is er een tip gegeven door KK over de toevoeging van het gender neutrale gehalte in het document. Het stuk is juridisch getoetst.</p> <p>Gevraagd wordt of de GMR een akkoord wil geven over de samenstelling van de commissie integriteitsvraagstukken, zodat de PO-tafel Midden-Limburg a.s. vrijdag hiermee verder kan. Hierin vinden drie onafhankelijke personen plaats en zij worden voor vier jaar aangesteld. Deze commissie voldoet aan de voorwaarden en hiervoor is een huishoudelijk reglement opgesteld. Gaat de GMR akkoord met deze commissie die bestaat uit deze drie onafhankelijk gekozen personen? MK – moeten we instemming geven over het feit dat er een commissie integriteitsvraagstukken komt of moeten we instemming geven over deze drie personen? FC - het gaat met name om deze drie personen en of zij onafhankelijk genoeg zijn om hen te benoemen. De GMR gaat akkoord met samenstelling van de commissie integriteitsvraagstukken.</p> <p>De klokkenluidersregeling wordt een volgende keer geagendeerd. Ook dan worden de opmerkingen en vragen verder behandeld die gesteld zijn voor dit overleg.</p>
	<p>Mobiliteitsbeleid</p> <p>Het mobiliteitsbeleid wordt gezamenlijk door MW en EQ opgepakt. Het voordeel hiervan is dat medewerkers meer ruimte krijgen voor mobiliteit. In de praktijk is er overwegend sprake van vrijwillige mobiliteit. In sommige gevallen is er sprake van gedwongen mobiliteit. Dit punt moet nog geperfectioneerd worden in het document. Wanneer een medewerker aangeeft dat hij/zij mobiel wilt zijn, dan mag het bestuur ook moeite gaan doen om tegemoet te gaan komen aan deze wens. Bij een eerste ronde kunnen zowel de medewerkers die hebben aangegeven dat zij mobiel willen zijn, als ook andere medewerkers solliciteren. Wanneer de begroting is vastgesteld kan er pas naar mobiliteit gevraagd worden. Dit zal medio april gaan plaatsvinden.</p> <p>KK – MW en EQ zijn twee volledig gescheiden entiteiten. Medewerkers van MW krijgen een voorkeurspositie ten opzichte van sollicitanten van buiten de organisaties bij vacatureruimte. Is dit juridisch gecheckt? FC heeft het beleidsstuk juridisch laten checken bij VosAbb en het is akkoord bevonden.</p> <p>MKN – het is mobiliteitsbeleid, maar tevens ook een vacaturebeleid. Is het niet verstandig om de naam van het beleidsstuk te wijzigen in mobiliteits-</p>



stichting voor openbaar en
bijzonder primair onderwijs

	<p>en vacaturebeleid? Verder nog een vraag over de directeuren. De directeuren die in de BAC zitting nemen, vertegenwoordigen die de profielschets van het team? Of willen die een directeur zoals ze zelf directeur zijn op hun school? Hoe zorg je ervoor dat de profielschets van het hele team wordt meegenomen in de BAC door de directeuren? FC - het hele team wordt meegenomen in het opstellen van de profielschets. De benoeming advies commissie (BAC) stelt uiteindelijk de profielschets vast. Er nemen twee schoolleiders plaats die namens het schoolleiderscollectief van Eduquaats handelen. Zij hebben overleg met de twee teamleden en de ouder van de MR. Technisch voorzitter van de BAC is in deze situatie Jan Teensma. IS - MW en EQ zitten samen in het samenwerkingsverband, maar dat staat los van het beleidsstuk mobiliteit. SU – punt 8b uit het beleidsstuk. <i>Indien men het verzoek tot mobiliteit aangeeft, houdt dit in dat de betreffende medewerker de ‘huidige’ school definitief gaat verlaten.</i> Is dit niet te rigoureu, en ongewenst dat een medewerker door vrijwillige mobiliteit de huidige school definitief verlaat. Dit zal de mobiliteit niet bevorderen en dient dit het doel waarvoor het is opgezet? FC is voorstander van het stimuleren van mobiliteit. Het vrijblijvende mag ervan af. Een stuk veiligheid kan geboden worden d.m.v. een detacheringsovereenkomst of met een terugkeer garantie. Het begint steeds meer te leven, zowel interne als externe mobiliteit. Enkele GMR-leden spreken uit ervaring dat het zeer aan te raden is. SU – idee is om eens anders te kijken naar een wijze van organiseren van lesgeven, bijv. meer gaan werken met vakdocenten en gebruik te maken van bepaalde kwaliteiten op een vakgebied. IS – een gevaar wat hierin kan zitten is dat dit wellicht niet voor alle kinderen goed werkt om dagelijks met meerdere leerkrachten te maken te krijgen. SU - de ruimte die daardoor ontstaat kun je ook gebruiken om juist die kinderen in kleine groepen aandacht te geven. FC – er is nog een vraag over de werving van mannen in het onderwijs. Er mag inderdaad gewerkt worden aan het imago van het onderwijs, zodat ook mannen zich geroepen voelen om voor het onderwijs in het PO te kiezen.</p>
	De GMR gaat over tot instemming mobiliteitsbeleid met als voorwaarde de toevoeging over gedwongen mobiliteit.
	<p>Beleidsplan Nieuwkomers/NT2</p> <p>Tekstuele opmerkingen van KK worden meegenomen. O.a. de tekst dat het IOT naast een adviserende rol ook een signalerende rol heeft. FC geeft aan dat hij de voorkeur geeft aan een signalerende rol. Verder is het zo dat het een project betreft, we hebben het niet over een fusie. Op dit moment zijn er 22 leerlingen op de Talent2 school en de resultaten tot nu toe zijn veelbelovend. Volgens IS fluctueert het leerlingaantal heel sterk. FC wilt bijlage 4, blz. 15, herschrijven en nuanceren. De financiële omschrijving geeft een vertekend beeld, vandaar dat dit stuk een volgende keer opnieuw geagendeerd wordt. MKn vraagt of er ook kleuters op Talent2 zitten? Op dit moment nog niet en stromen zij in bij broertjes en zusjes op de Kameleon. SU – het lijkt nu of we het over iets nieuws hebben, maar er zijn eigenlijk al 40 jaar arbeidsmigranten. Er is veel geld beschikbaar. Kun je het ook anders organiseren? Zijn er ook mogelijkheden om kinderen vanaf 2,5 jaar al naar school te laten gaan? Op dit moment is er de VVE (voorschoolse en vroegschoolse educatie) via het ministerie. Voor deze doelgroep zijn er veel initiatieven via de gemeente. SU geeft aan dat het fijn zou zijn wanneer alle kinderen die de Nederlandse taal moeten leren van deze faciliteiten gebruik kunnen maken. FC geeft aan dat we doen wat we kunnen met de financiële middelen die er voorhanden zijn. Dit beleidsstuk wordt een volgende keer geagendeerd ter advies.</p>



stichting voor openbaar en
bijzonder primair onderwijs

	<p>Vakantierooster</p> <p>Het vakantierooster is voor het grootste gedeelte vastgesteld door de overheid. Alleen de meivakantie is vrij in te vullen, maar dit is afhankelijk van de centrale examens in het VO. Er wordt gekeken naar de mogelijkheid om de vakantieroosters voor vier jaar vast te stellen. Het vakantierooster gaat via de directie naar de teams.</p>
	<p>De GMR gaat over tot instemming voor het vakantierooster.</p>
<p>4</p>	<p>Samenstelling GMR vanaf 2021-2022</p>
	<p><i>Nieuwe leden/opvolging van Esther/John/Kirsten/Mark.</i></p> <p>MK geeft aan dat vanuit de oudergeleding mag het ook iemand zijn die niet in de MR zit. Bij 't Dal is de voorkeur uitgesproken dat er een ouder in de GMR plaatsvindt die ook in de MR zitting heeft. Wanneer RE afziet van deelname aan de GMR, dan wilt KB haar deelname graag voortzetten. FL – klopt het dat je als personeelsgeleding minimaal drie jaar deelneemt aan de GMR of mag dit ook een kortere periode zijn? MK geeft aan dat er altijd ruimte is voor flexibiliteit. FL geeft aan dat de MR van Molenakker graag toegang wil tot de stukken van de GMR en vraagt zich af hoe dit te organiseren. Tips zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stukken kunnen gedownload worden vanuit de bestanden uit de SharePoint omgeving en verstuurd via de mail. • Stukken van de GMR vooraf bespreken met de directeur en van daaruit bepalen wat geagendeerd kan worden bij de MR. • Bespreken van de agendapunten na het GMR-overleg met iemand uit de MR. <p>Er is enige onduidelijkheid over wat er op de website geplaatst wordt. Op dit moment worden de vastgestelde notulen op de website geplaatst en niet de stukken waarvoor instemming verleend is. CB gaat navragen wat wettelijk vastgelegd is.</p>
	<p><i>Bespreken en het evt. vormen van commissies (bijv. financiën – onderwijs – personeel – kwaliteit). Wie en in welke vorm?</i></p> <p>MK stelt een tweetrapsmodel voor. De GMR wordt bij het eerste overlegmoment geïnformeerd en vooraf ingediende vragen kunnen al besproken worden. Hierna houden de leden eventueel ruggenspraak in eigen MR of team. Tijdens het tweede overlegmoment kan tot instemming worden overgegaan (hamerstuk). Als toevoeging zou gewerkt kunnen worden vanuit verschillende commissies, zoals hierboven genoemd.</p> <p>KK - om eerst een informatieve bespreking te houden n.a.v. input van de diverse werkgroepen. KK vraagt zich af of het werken met commissies zo'n goed idee is. Ieder zit hier vanuit zijn/haar eigen school. Buiten instemmingsrecht, adviesrecht is er ook informatierecht voor de totale GMR. Hij ziet geen problemen in het proces zoals het tot nu toe loopt. Alleen op hoofdtaken de stukken bekijken is niet voldoende. Soms zijn toch ook de details belangrijk. JV geeft aan dat het aansluiten bij een commissie niet voor ieder werkbaar is aangezien niet ieder zich aangetrokken voelt tot een bepaalde</p>



stichting voor openbaar en
bijzonder primair onderwijs

	<p>expertise. MKn verwacht dat FC de financiële stukken vanaf nu aan gaat passen en leesbaarder gaat maken aangezien er vanuit de GMR genoeg signalen gegeven zijn om hier iets mee te doen. Ook het verbeteren van de planning en de stukken tijdig aanleveren kan helpend zijn in efficiëntie. MKn geeft aan dat ook de oudergeleding beter geïnformeerd mag worden over hoe een GMR functioneert en wat de verantwoordelijkheid is van haar taak. Het tweetrapsmodel heeft de voorkeur.</p>
5	Rondvraag
	<p>AP – zij meldt zich af voor volgende bijeenkomst. Dit betreft de thema-avond. RE – ziet de mogelijkheden in de combinatie om als lid van de MR ook lid te zijn van de GMR. ED – stelt zijn lidmaatschap ter beschikking. Hij heeft dit al aangegeven in de MR van de Graswinkel. FL – gaat de thema-avond door? MK gaat dit punt oppakken met FC. Dit wordt terug gekoppeld door MK. MKn – idee om deze thema-avond door te schuiven naar een ander moment.</p>
6	Sluiting en volgende bijeenkomst
	<p>Mark sluit de vergadering om 21.50 uur</p>
	<p>De volgende bijeenkomst staat gepland op dinsdag 20 april 2021.</p>



stichting voor openbaar en
bijzonder primair onderwijs

Planning 2020-2021

Datum	Locatie	Onderwerpen
Di 22-09-2020	Kindcentrum Altweerderheide	Coronaperiode – huidige situatie Beleidsstuk meldcode en kindermishandeling Evaluatie Cupella/taakbeleid in BMT AVG H8 en H9 Scholing MR
Wo 28-10-2020	Online via Teams	Marap 2 – school specifiek school 1 en 2 Actuele informatie van OPR Tussentijdse analyse financiële begroting Vooruitblik gezamenlijke avond GMR RvT Dienstverleningsovereenkomst Amenso AVG H8 en H9 Van vervangingsfonds naar eigen risicodragers (PGMR)
Ma 16-11-2020	Online via Teams	Gezamenlijke bijeenkomst GMR en RvT (geen MR en BMT) 19.00 u. – 19.40 u. GMR 19.45 u. – 20.30 uur GMR/RvT in drie groepen Financiële onderbouwing overstap van vervangingsfonds naar eigen risicodragers Marap 2 – overall EQ AVG H8
Wo 27-01-2021	Online via Teams	Jaarverslag GMR Klokkenluidersregeling (contactpersoon?) Evaluatie samenwerking GMR/CvB Meerjarenbegroting 2021-2024 Tevredenheid enquête 19-20 (bestuursrapportage) Wat doen de scholen met de info?



stichting voor openbaar en
bijzonder primair onderwijs

		Continuurooster (onder voorbehoud)
Di 23-03-2021	OBS Molenakker	<p>Vakantierooster AVG (H6) Klokkenluidersregeling (contactpersoon?) Conceptplan Nieuwkomers/NT2 Marap 1???</p> <p>Gefaseerd agenderen: belonings- en promotiebeleid, mobiliteitsbeleid, drie arbeidsprotocollen waaronder het anti-pest-protocol voor medewerkers, het omgaan met agressie, geweld en/of seksuele intimidatie en het omgaan met discriminatie en racisme.</p> <p>Tevredenheid enquête 19-20 (bestuursrapportage) Wat doen de scholen met de informatie?</p> <p>Stavaza 3-Hoven</p> <p>Evaluatie protocollen/beleid, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Protocol medicijnverstrekking ○ Mobiliteitsbeleid ○ IPB (kan evt. weg ivm functiebouwhuis) ○ Professionaliseringsbeleid (zie ipb) ○ Duurzame inzetbaarheid (zie ipb)
Di 20-04-2021	Bestuurskantoor Beatrixlaan 1	Thema-avond GMR RvT BMT MR
Do 27-05-2021	OBS de Uitkijktoren	<p>Bestuursformatieplan schooljaar 2021-2022 Exploitatieoverzicht 2020 en (financieel) jaarverslag van het bestuur + GMR met verslag accountant (vóór 1 juli) Interne audit: terugblik AVG (H6) Klokkenluidersregeling (instemming) Nieuwkomers/NT2 (advies)</p>
Di 29-06-2021	Markeent	<p>Activiteitenplan schooljaar 2021-2022 (incl. vergaderdata) Evaluatie protocollen/beleid:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Meld- en verzuimprotocol



stichting voor openbaar en
bijzonder primair onderwijs

- | | | |
|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ○ Toelatings- en plaatsingsbeleid (heeft iedere school een aangepaste versie?) ○ Scholingsplan 2020-2021 |
|--|--|---|

Besluitenlijst

Datum	Onderwerp	Besluit
08-10-2019	AVG – aanmeldprocedure (H1)	Instemming
19-11-2019	AVG – fotobeleid (H7)	Instemming met voorwaarden
29-01-2020	AVG – Privacyreglement (H2, H3, H4, H5)	Instemming
29-01-2020	Marap 1 2019-2020	Advies
09-04-2020	Vakantierooster 2020-2021	Instemming
25-05-2020	Huurovereenkomst EQ MW 2020	Advies
25-05-2020	Samenwerkingsovereenkomst EQ MW 2020	Advies
24-06-2020	Bestuur formatieplan	Instemming
24-06-2020	Functieboek	Instemming met voorwaarden
24-06-2020	Vergoedingsregeling verhuis- en pensionkosten	Instemming met voorwaarden
22-09-2020	Functieboek	Instemming PGMR definitief
22-09-2020	Beleidsstuk meldcode en kindermishandeling	Instemming
28-10-2020	Van vervangingsfonds naar eigen risicodrager	Instemming met voorwaarden en nadere onderbouwing op 16 november
28-10-2020	AVG H9	Instemming
16-11-2020	Van vervangingsfonds naar eigen risicodrager	Instemming PGMR
16-11-2020	Preventiemedewerker	Instemming PGMR
27-01-2021	AVG – gebruik email, ICT en sociale media (H8)	Instemming met voorwaarden
23-03-2021	Jaarverslag 2020	Instemming
23-03-2021	Mobiliteitsbeleid	Instemming met voorwaarden
23-03-2021	Vakantierooster 2021-2022	Instemming



stichting voor openbaar en
bijzonder primair onderwijs

Actiepuntenlijst

Nr.	Datum vergadering	Agenda-punt	Actiepunt	Eigenaar	Status
2	09-09-2019	3	AVG-beleid gedoseerd agenderen 2019-2020-2021	MK	Loopt
15	24-06-2020	4	IOT – verzoek om een bijlage met verklaring van de afkortingen	FC	Loopt
21	22-09-2020	3	Navraag doen bij directeuren over de eenduidigheid van handelen in het soort situaties van bijv. het lesgeven in halfvolle klassen. 28-10-2020 FC komt op korte termijn, na overleg BMT en nieuwe persconferentie, met antwoord.	FC	loopt
35	23-03-2021	1	Meerjarenbegroting – vragen ICT-begroting beantwoorden.	FC / John	nieuw
36	23-03-2021	2	Gebruik privételefoon en beeldbellen.	CB / John	nieuw
37	23-03-2021	3	Klokkenluidersregeling – tekst wordt verder aangepast en de vragen die gesteld zijn voor het overleg van 23 maart worden verder behandeld.	FC	nieuw
38	23-03-2021	3	Mobiliteitsbeleid – toevoeging over gedwongen mobiliteit aanvullen.	FC	nieuw
39	23-03-2021	4	Uitzoeken welke documenten na instemming wettelijk op de website geplaatst moeten/mogen worden.	CB	nieuw
40	23-03-2021	5	Thema-avond bespreken met FC	MK	nieuw
41					